На правах рукописи

Лилюхин Андрей Михайлович

АДДИКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ: УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ, ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИИ И ПРАКТИК

Специальность 22.00.04 - Социальная структура,

социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Ростов-на-Дону – 2016

Работа выполнена в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор **Лубский Анатолий Владимирович**

Официальные оппоненты: **Касьянов Валерий Васильевич,** доктор социологических наук, доктор исторических наук, профессор; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», кафедра истории России, заведующий

Самыгин Петр Сергеевич, доктор социологических наук, доцент; ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», кафедра теории и истории государства и права, профессор

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»**

Защита состоится «16» сентября 2016 г. в 13.00 на заседании диссертационного совета Д 212.208.01 по философским и социологическим наукам в ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет» (344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160, Институт социологии и регионоведения ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет, ауд. 34).

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной Научной Библиотеке им. Ю.А. Жданова при ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет» (344103, г. Ростов-на-Дону, ул. Р. Зорге, 21 Ж) и на сайте: https://hub.sfedu.ru/diss/announcement/f4f950e5-8c8d-4a3e-ae78-dbe6f99cfbf0/

Автореферат разослан «_____ » августа 2016 г.

Ученый секретарь диссертационного совета — Верещагина Анна Владимировна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях развития потребительского общества основной установкой поведения молодежи становится получение положительных эмоций радости и удовольствия от приобретения товара или услуги. Так, среди представителей учащейся молодежи ВУЗов мегаполисов до 25 лет, которые хорошо разбираются в рыночных механизмах, «42% респондентов регулярно делают «ненужные» покупки, фактически 100% делают незапланированные покупки и при этом 73% часто»[1]. Основными местами проведения досуга молодежи становятся кафе и клубы, где употребление алкоголя и наркотиков вызвано как стремлением получить удовольствие от их потребления, так и необходимостью поддержания репутации и стиля жизни, характерного для референтной группы. Результаты социологических опросов показывают, что впервые 47% молодых людей пробуют наркотики в кругу друзей или проживающих рядом знакомых. Из них считают, что это модно, 23%. Другой распространенной причиной первичного обращения к наркотическим средствам, по мнению молодых людей, является желание самоутверждения - 24%[2].

Следовательно, аддиктивное поведение молодежи как искусственное изменение психического состояния, вызванное стремлением ухода от реальности, формируется в потребительском обществе. В нем происходит эстетизация материальных благ и утверждение значимости вещественности через обучение практикам потребления. Согласно данным социологических исследований, потребительская культура занимает первую позицию по степени влияния на развитие личности молодого человека (40%), почти вдвое превышая все остальные. На втором месте оказалось образование (24,5%), тогда как последнее место, по мнению молодых людей, заняло классическое

[1]Голова А.Г. Потребительское поведение – как индикатор социальных трансформаций. Электронный ресурс: http://knu.znate.ru/docs/index-482392.html
[2]О наркомании. Электронный ресурс: http://fom.ru/Zdorove-i-sport/11685

искусство (5%)[3]. Потребительская культура непосредственно влияет на формирование аддиктивного поведения молодежи, поскольку ориентирована на иррациональные способы познания мира, а именно – на подсознательные влечения и инстинкты. Тем самым она снимает запреты-предписания, наложенные на поведение человека традиционной культурой и религией. Более того, осуждению подлежат нормы, которые направлены на ограничение влечений и подавление инстинктов.

Усвоение потребительских практик аддиктивного поведения молодежи в России происходит в результате потребительской социализации, целью которой является формирование у нее установки на комфортное существование. Условием потребительской социализации молодежи является принуждение к потреблению как постоянное развитие потребительских способностей. Агентами социализации выступают средства массовой информации и электронные «масс-медиа», которые при помощи рекламы формируют у молодежи новые потребности и мотивации, внушая необходимость их удовлетворения. Под их воздействием формируются жизненные стратегии молодежи с аддиктивным поведением, включающие краткосрочные жизненные планы, которые ориентированы на получение аддиктивного удовольствия или адаптации к новым условиям в результате ухода от реальности.

Таким образом, в настоящее время различные аспекты аддиктивного поведения молодежи в России являются предметом исследования социологов и представителей других научных дисциплин. Существуют различные интерпретации понятия аддиктивного поведения, выявления его особенностей и параметров изучения в зависимости от областей социального знания. Однако формирование, стратегия и потребительские практики аддиктивного поведения российской молодежи еще не были предметом специального социологического исследования, а имеющиеся результаты не

---

[3]См.: Злотникова Т. А., Летина Н. Н., Гапонова Ж. К. Молодежь в современной российской провинции: социокультурная рефлексия// Социологическая наука и социальная практика. – 2015. - № 1 (9). - С. 120.

позволяли сформировать целостное социологическое представление о его социокультурной обусловленности и особенностях.

Степень научной разработанности темы. Аддиктивное поведение молодежи, с одной стороны, детально изучается в психологии, педагогике, медицине, а с другой - в социологии и социальной философии, юриспруденции. В социологии аддиктивное поведение молодежи традиционно рассматривалось в рамках девиантологического направления. В настоящее время наличие различных исследовательских перспектив позволяет аддиктологии претендовать на автономную область изучения отклоняющегося поведения.

Первоначально аддиктивное поведение исследовалось в широкой перспективе – социологии девиантного поведения и социального контроля. На Западе эмпирические исследования отклоняющегося поведения молодежи начали осуществляться в 50-60-х гг. XX века, хотя еще вначале века французский философ и социолог Э. Дюркгейм высказал идею объективной обусловленности нефункциональных форм поведения и их включенности в жизнедеятельность общества[4]. Впоследствии американский социолог Т.Парсонс писал о девиантном поведении как способе адаптации к постоянно усложняющейся социальной среде[5]. Девиантное поведение молодежи и способы его контроля становятся предметом теоретических изысканий и П. Сорокина[6], их обобщений и эмпирических исследований Р. Метноном[7]. Ученые утверждали, что девиантное поведение молодежи может

[4] Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд/Пер, с фр. с сокр.; Под ред. В. А. Базарова.- М.: Мысль, 1994.
[5]См: Гилинский Я.И., Афанасьев В.С. Социология девиантного (отклоняющегося) поведения. Учебное пособие. Санкт-Петербург: Филиал Института социологии РАН, 1993.
[6]Мертон Р.К. Социальная структура и аномия // Социология преступности: сб. ст. - М.: Прогресс, 1996. -С. 299-313;
[7]Сорокин П.А. Преступление и кара, подвиг и награда: социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали, М.: Астрель, 2006. - 624 с.
Учебное пособие. Санкт-Петербург: Филиал Института социологии РАН, 1993.
[7]Мертон Р.К. Социальная структура и аномия // Социология преступности: сб. ст. - М.: Прогресс, 1996. -С. 299-313;
[7]Сорокин П.А. Преступление и кара, подвиг и награда: социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали, М.: Астрель, 2006. - 624 с.

сдерживаться средствами правового и социализирующего контроля с целью формирования конформного поведения.

Исследование аддиктивного поведения как одного из типов девиантного поведения молодежи начинает осуществляться западными социологами в 80-90-е гг. XX века. В частности, М. Экерстра интересуют причины формирования аддиктивного поведения молодежи[8]. Рассмотрением способов социализирующего контроля и применяемых обществом санкций к аддиктивному поведению молодежи занимаются К. Дэмфаус и Х. Каплан[9]. Поиск эффективных стратегий и практик преодоления аддиктивного поведения молодежи осуществляет К. Боудич[10]. Разработкой интегральной теории молодежных аддикций занимаются П. Монсон, Д. Доттер, Х. Хэйес[11].

Становление социологии девиантного поведения и социального контроля как самостоятельной отрасли знания в России происходит в 60-70-е годы XX века, а аддиктивное поведение становится предметом изучения в 90-е гг. XX века. Однако внимание социологов привлекали отдельные виды аддиктивного поведения, в отношении которых доминировали узкодисциплинарные исследования, а общетеоретические проблемы его формирования исследовались в психологии и педагогике. Так, социологами было заимствовано из психологии базовое определение понятия аддиктивного поведения, предложенное Ц.П. Короленко. Он, как и его зарубежные коллеги, исходил из того, что аддикция представляет собой «деструктивный процесс, выражающийся в стремлении к уходу от реальности фармакологическими (применение психоактивных веществ) и нефармакологическими (сосредоточение на определенных предметах и

---

[8]Akerstrom M., Beime P. Inventing criminology // Deviant Behavior, 1996. Vol.17, №2.

[9]Kaplan H.B., Damphousse K.R. Negative social sanctions, self-derogation, and deviant behavion Main and interactive effects in lohgitudinal perspective // Deviant Behavior, 2002. Vol.18, №1. P. 1-26.

[10]Bowditch C., Antisocial behavior in school: Strateqies and best practices // Deviant Behavior, 1996. Vol.17, №3. P. 337-341.

[11]Монсон П. Современная западная социология: теории, традиции, перспективы // Пер. со швед. А. Ливанской. СПб.: Нотабене, 1992; Dotter D. Readings in deviant behavier, by A.Thio, T.C.Calhoun // Deviant Behavior, 1996. Vol.17, №1. P. 119-122; Hayes H.D. Using integrated theory to explain the movement into juvenile delinquency//Deviant Behavior, 2001.Vol. 18, №2. P. 161-184.

активностях, что сопровождается развитием субъективно приятных эмоциональных состояний) способами»[12].

Психологи также разработали типологии видов аддиктивного поведения (Л.В. Каткова, А.Е. Личко)[13] и исследовали его психофизиологические основания (С. Смагин)[14]. Совместно с педагогами ими были предложены психотерапевтические практики и воспитательные мероприятия, учитывающие личностные и социальные причины появления аддиктивного поведения. Так, Ю.А. Клейберг[15] исследовал способы коррекции аддиктивного поведения социальными работниками, А.А. Сукало[16] в своих работах рассматривает способы профилактики аддиктивного поведения молодежи через организацию ее досуга. П.Д. Павленок[17] раскрывает особенности социальной работы с молодыми людьми, которые демонстрируют различные виды зависимого поведения. Н.П. Вайзман предлагает способы реабилитации, корректирующие аддиктивное поведение молодых людей, а О.Б. Белых выявляет особенности управления социальной реабилитацией аддиктов.[18]

Достижением психологического направления изучения аддиктивного поведения молодежи является его определение как деструктивного состояния в результате злоупотребления различными веществами или сосредоточения

---

[12]Segal B., Korolenko C. The study of addictive behavior in Alaska and Siberia. A review of a cooperative relationship and implications for research in circumpolar nation. — 8th International Congress on Circumpolar health. Yukon, Whithehorse, 1999; Короленко Ц. П., Дмитриева Н. В. Психосоциальная аддиктология. Новосибирск: НГПУ, 2001. — С. 8-9.

[13]Каткова Л.В Социальные технологии профилактики аддиктивного поведения студенческой молодежи. Автореф. на сосик. ст. канд. социолог. наук. Белогород, 2013; .Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. — Санкт-Петербург: Речь, 2010. - С. 47.

[14]Смагин С. Аддиктивное поведение // Электронный ресурс http://magazines.russ.ru/neva/2006/1/ss16.html

[15]Клейберг Ю.А. Психология девиантного (отклоняющегося) поведения // Вопросы психологии., 1998. № 5. С. 141-145.

[16]Сукало А.А. Педагогические основы профилактики правонарушений в сфере подростково-молодежного досуга; Санкт-Петербург, гос. акад. культуры. СПб., 1996.

[17]Павленок П. Д. Методология и теория социальной работы: Учебное пособие. 2-е изд. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014.

[18]Вайзман Н.П. Реабилитационная педагогика, М.: Аграф, 2006; Белых О.Б. Особенности управления социальной реабилитацией несовершеннолетних с отклоняющимся поведением: Автореф. дис. канд. соц. наук. М., 2012.

на вещах и активностях. Выявление психофизиологических оснований этого поведения позволило ученым предложить систему мероприятий по его коррекции и профилактике. Эти технологии разрабатываются с учетом низкой степени переносимости молодежью психологически дискомфортных состояний и нарушений межличностной коммуникации в виде нарастания социальной изоляции.

Переход от узкодисциплинарных исследований отдельных проявлений аддикции к общей социологической теории происходит в начале XXI века. Этому способствовала утвердившаяся в социологии идея, сформулированная основоположником девиантологии в России Я.И. Гилинским: «Отклонение не есть объективная характеристика определенных видов поведения, а лишь следствие соответствующей общественной оценки (конвенциальность «нормы» - «отклонения»). Следовательно, принципиально невозможно «искоренить», «ликвидировать», «преодолеть» негативное девиантное поведение и отдельные его виды»[19]. Утверждение этой идеи в социологии способствовало ее развитию в социальной философии. В работах Е.С. Балабановой, Б.Е. Олехнович, И.Б. Олехнович, С.И. Самыгина[20] аддиктивное поведение как зависимое стало рассматриваться не в виде патологии, а как естественный результат эволюции социума, как необходимая форма жизнедеятельности.

В настоящее время в отношении изучения аддиктивного поведения молодежи в социологическом знании доминируют три исследовательские перспективы.

Согласно девиантологическому подходу, средствами профилактики аддиктивного поведения молодежи является социализирующий контроль

---

[19] Глинский Я. Глобализация, девиантность, социальный контроль: сборник статей. – С.-Пб.: ДЕАН. - 2009. – С. 143.

[20]Балабанова Е.С. Теории «зависимой личности»: возможности социологической интерпретации // Личность. Культура. Общество. 2005. Т. 7. Вып. 4 (28);Олехнович И.Б., Олехнович Б.Е., Самыгин С.И. Зависимая личность и национальная безопасность. - М.: ЦНС КОД - 2016; Олехнович И.Б. Зависимая личность в современном российском обществе: формирование, проявление, социальная адаптация Автореф.диссер. на соиск. ст. канд. философ.наук. - Ростов-на-Дону, 2015.

зависимого поведения в первичных группах (Н.А. Грошева, Е.В. Змановская, Н.И. Чернобровкина)[21]. Здесь особая роль отводится семье как приоритетному институту, осуществляющему профилактический контроль аддиктивного поведения молодежи.

В социологии развивается депривационный подход к изучению аддиктивного поведения молодежи. Если психологи основное внимание уделяют исследованию депривированного состояния молодых людей в результате «ухода» от реальности в виде добровольной или вынужденной изоляции (В.А. Жмуров, В.А. Ильин, М.Ю. Кондратьев, Л.Ф. Обухова)[22], то социологи выявляют причины аддиктивного поведения молодежи, к которым относятся неполные семьи или низкий материальный уровень жизни, что ведет к абсолютизации превалирующих потребностей и способов их обеспечения (О.Б. Белых, Л.В. Каткова)[23].

В соответствии с теорией маргинальности, аддиктивное поведение молодежи вызвано слабой интегрированностью этой группы в социальную жизнь (О.Н. Галсанамжилова, Е.Ю. Матвеева)[24]. Оппозиционирование социальной среде выражается в аддиктивных видах поведения как способЕ адаптации к ней путем ухода от реальности. В результате молодые люди

---

[21] Грошева Н.А. Социальный контроль в практиках профилактики девиации // Социологические исследования, М., 2008. № 2; Змановская Е.В. Девиантное поведение личности и группы, М., 2010. Чернобровкина Н.И. Теоретико-методологические проблемы изучения социального контроля в зарубежном и отечественном социальном познании // Социально-гуманитарные знания. – 2014. - № 7.

[22]Жмуров В.А. Большая энциклопедия по психиатрии. 2-е изд. - 2012. Электронный ресурс: http://vocabulary.ru/dictionary/978/word/marginal; Кондратьев М.Ю., Ильин В.А. Азбука социального психолога-практика. — М.: ПЕР СЭ, 2007 // http://vocabulary.ru/dictionary/894/word/deprivacija; Обухова, Л. Ф. Возрастная психология : учебник для бакалавров . - М. : Издательство Юрайт, 2013.

[23]Белых О.Б. Особенности управления социальной реабилитацией несовершеннолетних с отклоняющимся поведением: Автореф. дис. на соиск. ст. канд. соц. наук: М., 2009; Каткова Л.В. Социальные технологии профилактики аддиктивного поведения студенческой молодежи. Автореф. на сосик. ст. канд. социолог. наук. Белогород, 2013.

[24] Галсанамжилова О.Н. К вопросу о структурной маргинальности в российском обществе // Журнал социологии и социальной антропологии. - 2014. Том IX. № 4 Электронный ресурс: http://www.old.jourssa.ru/2006/4/7aGalsanamjilova.pdf; Матвеева Е.Ю. Концепция маргинальности как теоретический инструмент анализа современного студенчества. Диссер. на соиск. ст. к.философ.наук. Архангельск, 2006. Электронный ресурс:http://www.dissercat.com/content/kontseptsiya-marginalnosti-kak-teoreticheskii-instrument-analiza-sovremennogo-studenchestva#ixzz3vQQGii5u

находят гиперконформную среду, где ощущают себя целостными и самостоятельными.

В рамках субкультурного подхода к объяснению аддиктивного поведения молодежи исследуются причины объединения этой группы в сообщества и ценностные основания их действий (Т.В. Латышева, В.В. Стрельцов, Л.В. Шабанов)[25]. Следствием неудовлетворенности молодежи с аддиктивным типом поведения своим социальным положением является объединение в субкультурные сообщества. Ценностно-нормативное ядро этих молодежных субкультурных объединений отличается или даже противостоит господствующей в обществе культуре.

Эмпирические исследования поведения молодежи и ее ценностных ориентаций осуществляется преимущественно Центром социологии ИСПИ РАН. Особый интерес представляют работы М.К. Горшкова, Ю.Г. Волкова, Ю.А. Зубок, В.А. Лукова, В.И. Чупрова, Ф.Э. Шереги[26], в которых исследование проблем ценностных ориентаций, поведения, здоровья современного студенчества рассматриваются в зависимости от изменяющихся объективных условий.

Аддиктивное поведение молодежи пока не стало объектом комплексного рассмотрения в эмпирических исследованиях. Однако осуществляются авторские прикладные исследования различных видов

[25]Т.В. Латышева Феномен молодежной субкультуры: сущность, типы // Социологические исследования, № 6, Июнь 2010; Стрельцов В.В. Девиантное поведение российской молодежи в субкультурном контексте. Автореф. дис. на соиск. ст. канд. соц. наук, Краснодар, 2010; Шабанов Л.В. Социально-психологические характеристики молодежных субкультур: социальный протест или вынужденная маргинальность. – Томск: Томский государственный университет, 2013.

[26]Горшков, М.К., Шереги, Ф.Э. О жизненных планах российской молодежи: настоящее и будущее // Россия и Китай: молодежь XXI века [монография] М.: Новый хронограф,2014; Горшков, М.К., Шереги, Ф.Э.Исторические и теоретико-методологические предпосылки исследования молодежи в России // Россия и Китай: молодежь XXI века М.: Новый хронограф, 2014; Волков Ю.Г. Социология. Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 2014; Луков В.А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ. М.: Канон + РООИ «Реабилитация», 2012; Чупров, В.И., Зубок, Ю.А., Певцова, Е.А. Молодежь и кризис: диалектика неопределенности и определенности в социальном развитии. М.: ОАО «ТИД «Русское слово - РС», 2009.

аддиктивного поведения молодежи: шопоголизма как получения аддиктивного удовольствия от потребления товаров (Е.Ю. Красова)[27], анорексии и булимии – формирования пищевой зависимости (О.Гладышев)[28], потребления алкоголя (З.В. Котельникова)[29] и наркотиков (Л.Е. Кесельман, М.Г. Мацкевич)[30] как способов ухода от реальности, интернет-зависимости как релаксирующих потребительских практик (С. Варламова, Е. Гончарова)[31]. В настоящее время социологами предпринимаются попытки выявить особенности жизненных стратегий молодежи с аддиктивными видами поведения (А.О. Лебедева, Н.И. Легостаева, Е.П. Прохорова)[32], которые могут в перспективе стать основанием самостоятельных социологических исследований этого явления.

Таким образом, обзор научной литературы позволяет сделать вывод о том, что понятие аддиктивного поведения нуждается в социологическом осмыслении в соответствии с избранным аспектом его рассмотрения и методологическим подходом. Нуждаются в социологическом освещении такие вопросы, как условия формирования, особенности стратегий и практик аддиктивного поведения российской молодежи.

Цель диссертационного исследования – разработка социологической концепции аддиктивного поведения российской молодежи.

---

[27]Красова Е.Ю. Потребительские практики воронежских студентов (социологическая зарисовка) // Вестник ВГУ. Серия: история, политология, социология. – 2012. - № 2.

[28]Гладышев О. Пищевые расстройства: анорексия и булимия Электронный ресурhttp://oko-planet.su/ekstrim/ekstrimsovet/141728-pischevye-rasstroystva-anoreksiya-i-bulimiya.html

[29]Котельникова З.В. Взаимосвязь практик потребления алкоголя с социальной структурой современной России // Социологические исследования. – 2015. - № 4.

[30]Кесельман Л.Е., Мацкевич М.Г. Слепое противостояние наркотикам неэффективно. Электронный ресурс: http://ecsocman.hse.ru/data/368/877/1219/007_Kesselmanx2c_Matskevich_100-111_.pdf

[31]Варламова С., Гончарова Е., Соколова И. Интернет-зависимость молодежи мегаполисов: критерии и типология // .Мониторинг общественного мнения. - 2015. - № 2 (196) апрель-май.

[32]Легостаева Н.И. Жизненные стратегии «дневной» и «ночной» молодежи Санкт-Петербурга // Мониторинг общественного мнения. – 2013. - № 8(114);Лебедева А.О., Прохорова Е.П., Киселева Б.А. Стратегии предотвращения аддиктивного поведения: сравнение мнений экспертов и населения // // Социальная инноватика в региональном развитии. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2014. С. 48.

Задачи исследования:

1. Определить предметную область социологического исследования аддиктивного поведения молодежи.
2. Выявить методологические параметры социологического исследования аддиктивного поведения молодежи.
3. Разработать социологический инструментарий научного изучения аддиктивного поведения молодежи.
4. Установить влияние потребительской культуры на формирование аддиктивного поведения российской молодежи.
5. Раскрыть специфику жизненной стратегии российской молодежи с аддиктивным поведением
6. Выявить особенности потребительских практик российской молодежи с аддиктивным поведением.

Объект исследования – российская молодежь с аддиктивным поведением.

Предмет исследования - условия формирования, особенности стратегии и практик аддиктивного поведения российской молодежи

Гипотеза исследования. Переход от узкодисциплинарных исследований отдельных проявлений аддикции к общей социологической теории аддиктивного поведения сопровождается поиском методологических оснований его изучения адекватно реалиям. Однако в научной литературе продолжает доминировать девиантологический подход, согласно которому средствами профилактики аддиктивного поведения молодежи является социализирующий контроль зависимого поведения в первичных группах. Социокультурная перспектива изучения аддиктивного поведения молодежи позволяет выявить специфику его формирования при помощи рассмотрения объективно заданных способов коммуникации и порождаемых ими форм общения. В соответствии с социокультурным подходом, деструктивные способы социальных коммуникаций и суррогатные формы общения способствуют обращению низкоресурсных групп российской молодежи к

практикам аддиктивного поведения. Аддиктивное поведение урбанизированной российской молодежи ориентировано на сетевые способы коммуникации и гедонистические формы общения, которые вызваны новым культурным опытом и глобальным разрывом между поколениями. Усвоение российской молодежью потребительских практик аддиктивного поведения происходит в результате потребительской социализации, целью которой является формирование у представителей молодежи установки на комфортное существование. Вследствие краткосрочных жизненных планов и подмены образа будущего настоящим, жизненная стратегия российской молодежи с аддиктивным поведением исключает активность, направленную на преобразование своего жизненного пространства.

Теоретико-методологические основы исследования. Методологическую основу исследования составляют принципы неоклассической модели социологического исследования[33].

В качестве методологических оснований работы использовался неоинституциональный подход (Т.И. Заславская, Д. Норт), позволяющий рассматривать институциональные изменения с позиций их влияния на социализацию различных социальных групп и слоев населения, и тем самым опосредующий их ценностные ориентации. Согласно диспозиционному подходу (В.А. Ядов), ведущая роль в социальных трансформациях отводится персональной активности социальных групп, особенно молодежи.

Другим значимым методологическим основанием исследования выступает разработанный на базе системного анализа социокультурный подход, сущность которого заключается в рассмотрении общества как единства культуры и социальности (А.С. Ахиезер, Н.И. Лапин). В соответствии с этим подходом действия индивида опосредованы взаимодействием с другими субъектами, которые влияют на социальные нормы. Причем именно социокультурная коммуникация способствует

[33] Лубский А.В. Неоклассическая модель социологического исследования // Социально-гуманитарные знания. 2012. № 7. С. 112–120.

консенсусу и интеграции в обществе, поскольку обеспечена системой ценностей, определяющей границы нормативного поведения.

В диссертации использовались теоретические разработки девиантного (Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Ф.Э. Шереги), зависимого (Е.С. Балабанова) и аддиктивного (Я.И. Гилинский, Л.В. Каткова) поведения, способов его контроля и профилактики.

Таким образом, использование неоинституционального и социокультурного подходов в сочетании с социологическими концепциями девиантного, зависимого и аддиктивного поведения позволяет выявить в качестве методологической основы диссертационного исследования мультидисциплинарную научную парадигму.

Эмпирическая база исследования включает в себя совокупность эмпирических, нормативно-правовых, статистических материалов и исследований, отражающих данные о специфике формирования и проявления различных видов аддиктивного поведения российской молодежи в зависимости от психологических и физиологических оснований зависимости. Значимыми эмпирическими источниками стали данные, представленные в официальных материалах силовых ведомств - мониторинг наркоситуации 2013-2015 гг. в России, осуществляемый Федеральной службой РФ по контролю за оборотом наркотиков[34]; мониторинг, проводимый Управлением Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков в субъектах РФ[35]. В работе использовались результаты социологических исследований и мониторинга Левада-Центра[36], опросов Фонда общественного мнения[37], Института социологии РАН[38]. Эмпирическая

[34]Федеральная служба РФ по контролю за оборотом наркотиков. Общественное мнение. http://www.fskn.gov.ru/pages/main/community_ties/polls/index.shtml,

[35]Мониторинг наркоситуации, проводимый в субъектах 2013-2015 гг.http://i-gazeta.com/narkostop/30359.html

[36]Наркомания как социальная проблема. Данные Аналитического Центра Юрия Левадыhttp://yurii.ru/ref12/ref12-5813531.php

[37]О наркомании. Сколько в стране наркоманов? Что способствует распространению наркомании и как с ней бороться? // http://fom.ru/Zdorove-i-sport/11685

информация также заимствовалась из коллективных и авторских социологических исследований российских ученых в соответствии с предметной областью диссертационного исследования[39].

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

1. Создан многомерный методологический конструкт социологического исследования аддиктивного поведения молодежи.

2. На основе методологического конструкта разработана социологическая концепция аддиктивного поведения молодежи, позволяющая при помощи рассмотрения объективно заданных способов коммуникации и порождаемых ими форм общения объяснить обращение молодых людей к практикам зависимого поведения.

3. Определена роль потребительской культуры в формировании у молодежи установки наслаждения жизнью через беспрепятственное владение вещами, получение удовольствия от развлечений, секса и путешествий, что ведет к формированию различных видов аддиктивного поведения.

4. Дана оценка жизненной стратегии молодежи с физической и психической видами зависимости, в основе которых - краткосрочность жизненных планов, подмена образа будущего настоящим, отсутствие

---

[38]Горшков М.К. Российское общество и вызовы времени. Книга первая / под ред. Горшкова М.К., Петухова В.В. Институт социологии РАН. М.: Издательство «Весь мир», 2015; Мареева С.В. Ценностная палитра современного российского общества // Мониторинг общественного мнения. - 2015. - № 4 (128).

[39]Злотникова Т. А., Летина Н.Н., Гапонова Ж.К. Молодежь в современной российской провинции: социокультурная рефлексия// Социологическая наука и социальная практика. – 2015. - № 1 (9). С. 120. http://jour.isras.ru/upload/journals/4/articles/3115/submission/original/3115-5756-1-SM.pdf;Котельникова З.В. Взаимосвязь практик потребления алкоголя с социальной структурой современной России // Социологические исследования. – 2015. - № 4. С. 106; Илямакова Е.А. Влияние рекламы на студенческую молодежь Электронный ресурс: http://vk.com/topic-78986453_30922618; Михайлова Е. Статистические данные об анорексии и булимии, основанные на научных исследованиях. Электронный ресурс: http://www.bulimia-newway.com/.

жизненной активности вследствие подмены реальных отношений деструктивными визуальными формами взаимодействия.

5. Выявлены особенности потребительских практик российской молодежи с аддиктивным поведением, которые связаны с абсолютизацией символических качеств вещи, получением аддиктивного удовольствия от потребления психоактивных веществ. Их усвоение происходит в результате потребительской социализации, целью которой является формирование у молодых людей установки на комфортное существование.

Положения, выносимые на защиту:

1. Аддиктивное поведение как особый тип девиантного поведения характеризуется такими признаками, как потребительские социальные установки; уход от социальной реальности; функции социальной дезинтеграции и адаптации. Особенностью исследования аддиктивного поведения в социологии является его изучение в системе отношений «индивид» - «группа» - «общество», то есть в рамках социальной структуры и социальных взаимодействий. Подобный подход позволяет исследовать аддиктивное поведение не как индивидуальное свойство личности, а как коллективный или индивидуальный процесс.

2. В социологии девиантного поведения и социального контроля аддиктивное поведение исследуется с позиций структурно-функционального подхода, согласно которому оно может сдерживаться средствами правового и социализирующего контроля. Используемые в объяснении аддиктивного поведения молодежи теории депривации и маргинальности являются различными исследовательскими перспективами. Однако феноменологический и диспозиционный подходы не позволяют выявить специфику формирования, функционирования и изменения аддиктивного поведения молодежи. В отличие от этих подходов, комплексная социокультурная перспектива изучения аддиктивного поведения позволяет выяснить, при помощи каких новых способов социокультурных

коммуникаций и форм общения происходит обращение российской молодежи к практикам аддиктивного поведения.

3. Основным противоречием, порождающим аддиктивное поведение молодежи в обществе потребления, является несоответствие между ограниченными материальными ресурсами и мотивацией достижения материального благополучия. Оно порождает деструктивные способы социальных коммуникаций и суррогатные формы общения среди низкоресурсных групп молодежи. В основе их формирования - новые способы социализации, целью которой является комфортное существование, ориентированное на потребление вещей-знаков, и существование в виртуальной реальности. В основе аддиктивного поведения высокоресурсных представителей молодежи - сетевые способы коммуникации и гедонистические формы общения, которые вызваны новым культурным опытом и глобальным разрывом между поколениями.

4. Условием формирование аддиктивного поведения молодежи в России является патологическая культура как крайняя форма потребительской культуры. Она ориентирована на иррациональные способы познания мира - подсознательные влечения и инстинкты, снимающие запреты-предписания религиозной и светской морали. Анализ социологических исследований ценностных ориентаций российской молодежи позволил выявить господство ментальной установки о необходимости наслаждаться жизнью, включающей беспрепятственное владение вещами, получение удовольствия от развлечений и секса. Подобная гедонистическая ориентация ценностных предпочтений российской молодежи ведет к формированию различных видов аддиктивного поведения, утверждающих значимость вещественности через обучение практикам потребления.

5. Жизненная стратегия молодежи с аддиктивным поведением включает три основных принципа: краткосрочную перспективу реализации жизненных планов, отсутствие образа будущего и исключение активности,

направленной на преобразование своего жизненного пространства. У молодых людей с физической зависимостью от наркотиков и алкоголя краткосрочные жизненные планы обусловлены субкультурными ориентациями, а отсутствие позитивной установки в отношении будущих перспектив развития исключает возможность формирования активной жизненной позиции. Специфика жизненной стратегии молодежи с психической зависимостью выражается в подмене эмоциональных/реальных отношений суррогатными/визуальными формами взаимодействия. Альтернативой жизненных стратегий молодежи с аддиктивным поведением является жизненный сценарий поведения, включающий профессиональную ориентацию, в основе которой лежат представления о престиже здорового образа жизни.

6. Особенностью потребительских практик российской молодежи с аддиктивным поведением является получение аддиктивного удовольствия от материального потребления (шопингомания) и нематериальных услуг (игровая и компьютерная зависимость). Эти виды поведенческой аддикции российской молодежи вызваны знаково-символической особенностью потребительских практик - абсолютизации символических качеств предмета и изменения его социальной функции. Противодействием потребительским практикам российской молодежи с аддитивным поведением является, с одной стороны, пропаганда здорового образа жизни, осуществляемая органами государственной власти, которая сопровождается созданием соответствующей досуговой инфраструктуры. С другой стороны, важна деятельность социализированных структур, устраняющих противоречие между рациональной и аффективной мотивациями аддиктивного повдения российской молодежи.

Научно-практическая и теоретическая значимость диссертационного исследования определяется социальной и научной остротой проблемы формирования аддиктивного поведения молодежи в России и ее социокультурной обусловленностью. Этот ракурс исследования,

в комплексе с разработанной методологической матрицей изучения аддиктивного поведения российской молодежи, определяет теоретический потенциал работы. Концептуальные результаты диссертационного исследования являются основанием для дальнейшего изучения жизненных стратегий российской молодежи с аддиктивным поведением.

Положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы представителями государственной и муниципальной власти, правоохранительных органов и психологических служб, волонтерских организаций для повышения эффективности их деятельности по профилактике и контролю аддиктивного поведения молодежи.

Материалы диссертационной работы также могут быть использованы при подготовке и реализации учебных курсов по социологии, социальной философии, психологии и педагогике, различных обучающих программ и семинаров.

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования обсуждались на заседании кафедры теоретической социологии и методологии региональных исследований Института социологии и регионоведения ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет».

Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждались на следующих научно-практических конференциях: Международный научный форум «Ломоносов-2013» (г. Москва, 8-12 апреля 2013 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Социально-гуманитарные проблемы медицины» (г. Ростов-на-Дону, 25 сентября 2014) и Всероссийская конференция с международным участием «Актуальные социальные, экономические и медицинские проблемы современности» (г.Ростов-на-Дону, 2015).

Материалы диссертационного исследования отражены в 10 научных публикациях, в том числе в 4 изданиях из перечня ВАК при Минобрнауки РФ. Общий объем публикаций составляет около 4,1 п.л.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, освещается степень ее научной разработанности, формулируются цель и задачи исследования, его объект, предмет, представляются исследовательская гипотеза, методологическая и эмпирическая база диссертации, обозначаются элементы научной новизны и научные положения, выносимые на защиту, показана теоретическая и практическая значимость полученных в ходе исследования результатов, характер и степень их научной апробации, структура работы.

В первой главе **«Теоретико-методологические проблемы социологического исследования аддиктивного поведения молодежи»** рассматриваются основные теоретические и методологические проблемы изучения аддиктивного поведения молодежи с позиций социокультурного подхода.

В параграфе 1.1 ***«Аддиктивное поведение как предмет социологического исследования»*** выделяются различные основания изучения этого типа поведения как отклоняющегося и зависимого.

В современной научной литературе среди ученых существует единодушие относительно определения понятия аддиктивного поведения как стремления к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния фармакологическими и нефармакологическими средствами. Специфика аддиктивного поведения заключается в том, что оно не включает болезненное состояние индивида, а предполагает нарушение нормативного поведения. Его основанием выступает психическая или физиологическая зависимость, которая ограничивается желанием изменения психического состояния. Поэтому аддиктивное поведение рассматривается в социологии как вид девиантного поведения.

Выявление психофизиологических оснований аддиктивного поведения позволяет объяснить его устойчивость, вызванную стилем жизни, в рамках которого формируются и закрепляются стереотипы и формы поведения, становящиеся привычными. В частности, система устойчивых нервных связей составляет основу динамических стереотипов, обеспечивающих привычный образ действия. Их основная функция – вызывать эмоционально положительные состояния в период реализации привычки или, наоборот, отрицательные переживания в условиях, мешающих ее осуществлению. Следовательно, формируется устойчивая зависимость от использования фармакологических и нефармакологических средств в виде привычки, которая воспринимается как приятная и необходимая.

Исследование психологических оснований аддиктивного поведения позволяет выявить его причины – личностные и социальные, а также объяснить стремление индивида к уходу от реальности. Личностные особенности индивида с аддиктивным поведением вызваны низкой переносимостью психологически дискомфортных состояний - психических травм или стрессов. Средовое воздействие на формирование аддиктивного поведения связано с иллюзией внутреннего благополучия, достигаемой посредством социальной изоляции как бегства от реальной жизни.

Заимствование социологией понятия аддиктивного поведения из психологии должно сопровождаться содержательным расширением его родового понятия – отклоняющееся поведение. Это вызвано тем, что социология, наряду с выявлением физиологических и психических оснований отклоняющегося поведения, определяет его место в системе взаимодействий «индивид» - «группа» и социальной структуре общества. В итоге аддиктивное поведение может исследоваться не как индивидуальное свойство личности, а как коллективный или индивидуальный процесс.

В настоящее время социологи рассматривают аддиктивное поведение как одну из форм девиантного поведения. Интерпретация этого типа поведения как отклоняющегося от нормы связана со средствами его

осуществления. В частности, искусственное изменение психического состояния человека происходит посредством злоупотребления различными веществами или сосредоточения на определенных предметах и активностях. Исследование аддиктивного поведения как зависимого позволило ученым сконцентрировать усилия на рассмотрении его цели. Так, уход от реальности осуществляется в целях саморегуляции или адаптации, поддерживающих иллюзию безопасности и восстановления равновесия. Но при этом социальная адаптация имеет девиантный характер, поскольку поведенческие реакции отражают стремление к деструктивным способам удовлетворения потребностей.

В параграфе 1.2 ***«Методология социологического изучения аддиктивного поведения молодежи»*** показано, что в настоящее время аддиктология как социология девиантного поведения и социального контроля уже претендует на автономную область изучения отклоняющегося поведения. Это вызвано актуализацией аддиктивного поведения и появлением новых видов поведенческой нехимической аддикции: межличностной, интернальной, игровой и технической. Их порождают новые тенденции развития общества - информатизация и потребление, которые нейтрализуют традиционные формы и средства социального контроля аддиктивного поведения. В отношении новых видов аддиктивного поведения начинают преобладать профилактические, а не карающие средства социального контроля.

Вместе с тем, в социологии девиантного поведения и социального контроля утвердился и продолжает доминировать структурно-функциональный подход к изучению отклоняющегося поведения вообще и аддиктивного в частности. Согласно этому подходу, девиантное поведение может сдерживаться средствами правового и социализирующего контроля. В отношении аддиктивного поведения применяются средства социализирующего контроля, поскольку этот тип девиантного поведения не угрожает жизни других людей. Именно этот тип контроля, по мнению

социологов, наиболее эффективен для сдерживания аддиктивного поведения молодежи, поскольку в качестве дисциплинарного контроля девиантного поведения осуществляется в первичных группах, где индивиды проходят социализацию.

Профилактика аддиктивного поведения молодежи осуществляется в виде превентации или коррекции двумя способами: интернализацией норм в институтах первичной, вторичной социализации и принуждением в семье и социальных группах. Основное внимание в структурно-функциональной теории уделяется формированию поощряемого конформного поведения молодежи, в отличие от аддиктивного поведения, в отношении которого применяются негативные санкции. Однако современное социологическое знание нуждается в разработке таких теоретических подходов к изучению аддиктивного поведения молодежи, которые будет способствовать разработке способов его контроля, адекватных текущим реалиям.

Согласно теории депривации, причиной аддиктивного поведения молодежи являются неполные семьи или низкий материальный уровень жизни семьи. В результате молодые люди не имеют либо материальных ресурсов для удовлетворения своих потребностей, либо опыта взаимодействия с другими людьми. Адаптацией к этим условиям и депривированному состоянию становится уход от реальности в виде добровольной или вынужденной изоляции. Каждый из этих вариантов предполагает абсолютизацию или сосредоточение на превалирующей потребности и способах ее обеспечения.

В соответствии с теорией маргинальности, аддиктивное поведение молодежи вызвано пограничным положением индивида в социальной структуре общества по причине слабой интегрированности в социальную жизнь. Этому способствуют процессы десоциализации и ресоциализации молодежи, благодаря которым постоянное оппозиционирование среде становится особой формой социальной адаптации, внутри которой идет позитивный рост. Средствами оппозиционирования социальной среде

становится потребление алкоголя или наркотиков, которые позволяют к ней адаптироваться путем ухода от реальности как результат ее неприятия. В итоге молодые люди находят гиперконформную среду, где ощущают себя целостными и самостоятельными.

Субкульутрные теории объясняют аддиктивное поведение молодежи ее неспособностью удовлетворить свои потребности в процессе формальной социализации и самореализации, что ведет к недовольству своим социальным положением. Объединение молодежи с аддиктивным типом поведения в субкультурные сообщества происходит в результате личной неустроенности, неприятия активных форм самоутверждения или жестких средств контроля поведения. Ценностно-нормативное ядро этих молодежных субкультурных объединений отличается или даже противостоит господствующей в обществе культуре.

В параграфе 1.3. ***«Социологический инструментарий научного исследования аддиктивного поведения молодежи»*** обосновывается необходимость использования социокультурного подхода к предмету исследования. Этот подход позволяет выявить социокультурную специфику действий социальной группы с позиций объективно заданных способов коммуникации и порождаемых ими форм общения, при помощи которых эта группа дифференцируется в социальной структуре.

В соответствии с социокультурным подходом, важно выяснить, какие условия порождают новые способы коммуникации и соответствующие им формы общения молодежи, вынуждающие ее обращаться к практикам аддиктивного поведения. Таким условием является общество потребления, где используется скрытое и мягкое принуждение для формирования новых потребностей посредством СМИ. Суть этого принуждения состоит в навязывании молодежи необходимости потребления вещей-знаков, гарантирующих принадлежность к желаемой референтной группе. Поэтому молодые люди должны непрерывно обновлять свои потребности с целью получения удовольствия и наслаждения. Подобное фетишистское отношение

к жизни и логика мышления молодежи неизбежно ведут к формированию аддиктивного поведения.

Общество потребления порождает новые способы социализации молодежи, целью которых является формирование установки на комфортное существование, ориентированное на виртуальную реальность и потребление вещей-знаков. Ценностными основаниями этого способа социализации становятся материальное благополучие, социальный комфорт и развлечения, на которые ориентируются молодые люди. Противоречие между ограниченными материальными ресурсами и мотивацией достижения материального благополучия порождает деструктивные способы социальных коммуникаций и суррогатные формы общения, способствующие самоутверждению в виде ухода от социальной реальности. Ослабление нормативного регулирования со стороны институтов социализации, отсутствие развитой досуговой инфраструктуры и исключение из общественной жизни порождает чрезмерное потребление молодежью алкоголя и наркотиков. Это вызвано там, что вместо готовности осваивать новые сферы деятельности, повышенной мобильности и способности быстро включаться в новые взаимодействия молодежь с аддиктивным поведением отличается неконструктивностью мышления в сочетании с рискологическими практиками. Молодые люди с аддиктивным поведением склонны мифологизировать события повседневной жизни, наделяя их завышенным смыслом и негативной семантикой.

Если для низкоресурсных групп формирование аддиктивного поведения связано с господством деструктивных способов социальных коммуникаций и суррогатных форм общения, то для урбанизированной молодежи характерны сетевые способы коммуникации и гедонистические формы общения. Сетевой способ коммуникации молодежи ориентирован на гедонизм, поскольку усугубляет разрыв поколений и отрицает традиционные способы трансляции культурного опыта. Новый культурный опыт молодежи совершенно чужд взрослым, поскольку лишен повторения. Гедонистическая

ориентация поведения молодежи вызвана стремлением получения удовольствия от жизни и поиском оптимальных способов его достижения, что порождает практики аддиктивного поведения, поскольку основными источниками удовольствия для молодых людей выступают секс, азартные игры, прием психоактивных веществ. Основанием аддиктивного поведения молодежи выступает стремление к психологическому комфорту, которое происходит за счет абсолютизации одного из способов. Аддиктивное поведение ограничивает возможность выбора и сочетания традиционных способов достижения психологического комфорта - следование религиозному опыту и переживаниям, реализацию исследовательского интереса, занятие спортом.

В главе 2 «**Аддиктивное поведение российской молодежи: стратегия и потребительские практики»** дается оценка роли потребительской культуры как условия формирования аддиктивного поведения российской молодежи, которая позволяет выявить специфику жизненных стратегий и потребительских практик представителей российской молодежи с зависимыми видами поведения.

В параграфе 2.1 ***«Потребительская культура как условие формирования аддиктивного поведения молодежи в России»*** показано, что потребительская культура выступает условием формирования аддиктивного поведения молодежи в России, поскольку является совокупностью ценностей и представлений об эстетизации материальных благ, утверждающих значимость вещественности через обучение практикам потребления. Как разновидность массовой культуры она, согласно социологическим исследованиям, занимает первую позицию по степени влияния на развитие личности молодого человека (40%), почти вдвое превышая все остальные. На втором месте оказалось образование (24,5%), тогда как последнее место, по мнению респондентов, заняло классическое искусство, являясь

альтернативой массовой культуры (в качестве источника влияния его выбрало только 5% респондентов)[40].

Потребительская культура задает рыночную ориентированность ценностным представлениям молодежи: основной целью становится материальный достаток, а не творческое развитие и самореализация. В ценностной иерархии молодых людей «здоровью отводится 51% ответов, благополучию 33% и образованию 27% ответов. Материальный достаток (23% ответов) доминирует над творческой самореализацией (21%), а карьере было отведено предпоследнее место»[41]. Следовательно, молодые люди материальному благополучию отводят решающую роль в своей жизни, однако не связывают это благополучие с карьерным ростом, ограничиваясь лишь получением образования. Это вызвано тем, что карьера перестает быть гарантом профессионального роста в сравнении с социальными связями, непосредственно ее обеспечивающими.

Подчеркивая особенности потребительской культуры молодежи, зарубежные исследователи ввели в научный оборот термин «культура супермаркета», который указывает на формирование с помощью коммерческих сетей постоянно потребляющего молодого человека. Ведущим направлением развития потребительской культуры молодежи становится включение в «мейнстрим», где индивидуальное заменяется брендом и становится субкультурой с помощью рыночных механизмов. Так, 58,3% экспертов положительно оценили роль потребительских клубов в формировании потребительского поведения молодежи, а 41,7% экспертов сомневаются, что организации такого типа смогут противостоять тотальному воздействию СМИ[42].

---

[40]См.: Злотникова Т.А., Летина Н.Н., Гапонова Ж.К. Молодежь в современной российской провинции: социокультурная рефлексия // Социологическая наука и социальная практика. – 2015. - № 1 (9). - С. 120.
[41] Там же, С. 123.
[42]Гриф М.Р. Культура потребительского поведения личности: мнения специалистов // Интернет-журнал «Науковедение». - 2014. - Выпуск 1. Электронная версия: http://naukovedenie.ru/PDF/36PVN114.pdf

В целях подчеркивания гедонистической направленности потребительской культуры в научный оборот было введено понятие «патологическая культура». Данное явление позволяет человеку избавиться от влияния на его поведение норм и ценностей религиозной и светской морали, исключая необходимость самосовершенствования. Происходит это за счет ориентации патологической культуры на иррациональные способы познания мира - подсознательные влечения и инстинкты, снимающие запреты-предписания традиционной культуры. Именно эта направленность патологической культуры способствует формированию аддиктивного поведения молодежи.

Об ориентациях молодежи на ценности патологической культуры, способствующие формированию аддиктивного поведения, свидетельствуют результаты эмпирических исследований. В России ценностные ориентации молодых людей концентрируются вокруг следующих целей: получение хорошей зарплаты (64,4 %) и жизни в свое удовольствие (51,3 %)». Как следствие, среди жизненных предпочтений молодежи доминируют посещение развлекательных заведений (бары, ночные клубы) (53,7% опрошенных), приобретение модной и стильной одежды (53%) и туристические поездки (47%), и только потом следует ориентация на образование и учебу (43,3%)[43].

При исследовании формирования аддиктивного поведения важно учитывать антиномичность нормативно-ценностной системы молодежи. Ее изучение в восточно-европейских странах свидетельствует о конфронтации эмоциональной составляющей традиционной культуры и утверждении ценностей потребительской культуры, вызванной развитием соответствующего типа общества. Так, ценность семейного благополучия и стабильности как эмоциональная близость с родственниками контрастирует с ценностью индивидуализма – самостоятельности и свободы в

[43]Афанасьева Ю.Л. Влияние рекламы на потребительское поведение молодежи // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2014. – Выпуск 1. С. 47.

удовлетворении собственных желаний. Так, в Литве, Чехии и России, в отличие от Польши и Украины, ценность гедонизма среди молодежи занимает третье место, хотя и со значительным отрывом от первых двух ценностных позиций. Все это свидетельствует о благоприятных возможностях формирования практик аддиктивного поведения молодежи России.

В параграфе 2.2 ***«Жизненная стратегия российской молодежи с аддиктивным поведением»*** выявляются основные принципы жизненной стратегии молодежи с аддиктивным поведением. К ним относятся краткосрочная перспектива реализации жизненных планов, подмена образа будущего настоящим и отсутствие жизненной активности, направленной на преобразование своего жизненного пространства.

Результаты эмпирических исследований показывают, что молодые люди с аддиктивным поведением планируют свою жизнь на день, самое большее - два, в отличие от молодых людей с традиционной формой поведения, которые планируют свою жизнь на неделю или месяц. Формирование образа будущего у молодежи связано с испытанием чувства страха перед будущим – 69%, его отсутствием – 20% или постоянным ощущением страха – 11%»[44]. В качестве основного барьера, затрудняющего формирование образа будущего, молодые люди назвали лень. У молодежи с аддиктивным поведением образ будущего соответствует настоящему или отсутствует: «Образ моего будущего – это мое настоящее и, как мне кажется, он реализуется очень успешно». – «Образ будущего я не рисую, для меня этот процесс бессмысленный». – «Образ будущего я не представляю, не вижу смысла»[45]. Альтернативой жизненной активности молодежи является ограниченность социальных связей родителями и узким кругом знакомых, а также барьеры коммуникации, страхи и комплексы.

[44] Легостаева Н.И. Жизненные стратегии «дневной» и «ночной» молодежи Санкт-Петербурга // Мониторинг общественного мнения. – 2013. - № 8(114). - С. 95.

[45]Лебедева А.О., Прохорова Е.П., Киселева Б.А. Стратегии предотвращения аддиктивного поведения: сравнение мнений экспертов и населения // // Социальная инноватика в региональном развитии. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2014. С. 48.

Жизненные стратегии молодежи, ориентированные на употребление наркотиков и алкоголя, имеют краткосрочную перспективу, что выражается в субкультурных ориентациях молодых людей. Так, наркотики употребляются многими впервые в кругу друзей или проживающих рядом знакомых (45%) из-за желания самоутверждения (12%) или поскольку это модно (11%)[46]. Субкультурные ориентации молодежи на употребление наркотических средств реализуются в досуговых и учебных учреждениях – школах, дискотеках и клубах. Отсутствие позитивной установки в отношении будущих перспектив развития у молодежи, принимающей наркотики и алкоголь, исключает возможность формирования активной позиции, направленной на преобразование своего жизненного пространства. Альтернативой жизненной стратегии молодежи, ориентированной на употребление наркотиков и алкоголя, является наличие долговременной жизненной программы с профессиональной ориентацией, в основе которой лежат представления о престиже здорового образа жизни.

Специфика жизненных стратегий молодежи, в основе которых лежит психическая зависимость, выражается в подмене эмоциональных/реальных отношений суррогатными/визуальными формами взаимодействия. В частности, сексуальное аддиктивное поведение молодых людей характеризуется краткосрочными интимными отношениями, не встроенными в их перспективные жизненные планы, и, соответственно, образ будущего подменен настоящим, а активность направлена на поиск нового партнера исключительно с целью получения удовольствия от секса. Так, существует проект «Пикап», направленный на формирование сексуальной аддикции у молодежи с помощью интернет-коммуникации как техники быстрого и краткосрочного сексуального соблазнения партнера, которая исключает создание и развитие каких-либо дальнейших отношений.

---

[46] Социологические опросы, проводимые Фондом общественного мнения. См: О наркомании. Электронный ресурс: http://fom.ru/Zdorove-i-sport/11685

Жизненные планы интернет-зависимых краткосрочны или вообще отсутствуют, поскольку такие молодые люди не имеют работы. В данную группу входят «неработающие мужчины (82,3%) в возрасте 21,5 года со средним (43,4%) и неоконченным высшим (40%) образованием. Более 90% таких пользователей холосты и бездетны, сами сделали первый шаг к освоению интернета (42,6%) и стали регулярно им пользоваться более 10 лет назад (71,1%). Не имеют постоянной работы и проводят в сети от 6 до 10 часов ежедневно (34,9%), поручая оплату интернета родственникам (68%)»[47]. Интернет-среда, где постоянно пребывают молодые люди, исключает возможность формирования образа будущего, а социальная активность направлена на поиск виртуальных партнеров, что ведет к сокращению друзей в реальной жизни. Так, молодые люди, зависимые от интернета, «испытывают сложности при знакомстве с людьми в реальной жизни (68,7%), часто чувствуют себя некомфортно даже с друзьями при общении вне интернета (59%), а у подавляющего большинства (92,8%) нет друзей вне сети»[48].

В параграфе 2.3. ***«Потребительские практики российской молодежи с аддиктивным поведением»*** выявляются особенности потребительских практик: получение положительных эмоций радости и удовольствия от потенциальной возможности или непосредственного приобретения товара. В научном дискурсе это явление получило название «аддиктивного удовольствия», противоположности рациональной мотивации приобретения товаров и удовлетворения хозяйственных потребностей. Как показывают эмпирические исследования, 49% молодых людей вкладывают в походы по магазинам прагматический смысл, а 51% респондентов посещает их лишь ради удовольствия, испытывая положительные эмоции, которые

---

[47]Варламова С., Гончарова Е., Соколова И. Интернет-зависимость молодежи мегаполисов: критерии и типология // .Мониторинг общественного мнения. - 2015. - № 2 (196) апрель-май. - С. 178.

[48] Там же, с. 179.

стремится получить вновь[49]. Следовательно, аддиктивное удовольствие является основой шопингомании. Это подтверждают следующие данные: «среди учащейся молодежи ВУЗов до 25 лет, которая достаточно хорошо разбирается в рыночных механизмах, 42% респондентов регулярно делают «ненужные» покупки, фактически 100% делают незапланированные покупки и при этом 73% часто»[50].

Наряду с аффективной, потребительские практики выполняют знаково-символическую функцию в отношении формирования аддиктивного поведения. Социологические исследования позволили зафиксировать переход от статусного потреблению брендов представителями молодежьи к рутинному. Этот переход ориентирован на выражение индивидуальности. Так, молодежь в регионах выбирает удобную, функциональную одежду (50,6%), соответствующую индивидуальному стилю (27,5%), соответствующую ближайшему окружению (20,6%), представляющую известный бренд (19,4%), модную и красивую (15,6%)[51]. Следовательно, результаты исследования фиксируют изменение в мотивации потребительского поведения молодежи, когда имиджевый приоритет принадлежности вещи к известному бренду сменяется необходимостью соответствия стилю, подчеркивающему индивидуальность. При этом статусные различия потребительских практик молодежи сохраняются. Так, «от 40% до 80% молодых людей в разных регионах страны хотят выделиться, любят быть непохожими на других, <…> на второе место по удельному весу выходит модная одежда и имиджевое потребление»[52].

Итак, знаково-символическая особенность потребительских практик ведет к абсолютизации символических качеств предмета, и, как следствие, к

[49] Горбунова М. Ю. Понукалина О.В. Управление поведением потребителя в контексте эмоционально-коммуникативного сервиса // Социологические исследования. – 2012. – № 4. – С. 79.

[50]Голова А.Г. Потребительское поведение – как индикатор социальных трансформаций. Электронный ресурс: http://knu.znate.ru/docs/index-482392.html

[51]Красова Е.Ю. Потребительские практики воронежских студентов (социологическая зарисовка) // Вестник ВГУ. Серия: история, политология, социология. – 2015. - № 2. С. 41.

[52]Там же, С. 39.

изменению его социальной или биологической функции. Так, пропорционально снижению вещественной зависимости у молодежи увеличиваются различные виды телесной зависимости. Основаниями анорексии или булимии как видов аддиктивного поведения является абсолютизация или отрицание питательной функции еды. В результате пища утрачивает свою основную функцию поддержания жизнеспособности организма и становится средством эмоционального возбуждения. Так, эмпирические исследования, проведенные в трех крупнейших ВУЗах России, показали, что «симптомы расстройств пищевого поведения обнаружились у 46 % девушек»[53], хотя от общего количества населения России, страдающего этой зависимостью, 10-15% - это юноши, среди которых 14% составляют гомосексуалисты. Итого менее 80% респондентов страдает булимией и более 20% анорексией[54].

Практики потребления молодежью алкоголя содержат противоречие между рациональной и аффективной мотивациями его использования. С одной стороны, прием алкоголя признается молодежью естественным атрибутом жизни россиян, вызывающим эмоции радости и удовольствия. С другой стороны, рациональная мотивация употребления алкоголя молодежью вызвана признанием его социально ориентированным действием, поскольку он является одним из способов включения в социальную группу. Поэтому зависимость от алкоголя может быть вызвана как аддиктивным удовольствием от его потребления, так и необходимостью поддержания репутации и стиля жизни, характерного для референтной группы.

Усвоение потребительских практик аддиктивного поведения происходит в результате потребительской социализации, целью которой является формирование у молодежи установки на комфортное

53 Гладышев О. Пищевые расстройства: анорексия и булимия Электронный ресурсhttp://oko-planet.su/ekstrim/ekstrimsovet/141728-pischevye-rasstroystva-anoreksiya-i-bulimiya.html

54 Михайлова Е. Статистические данные об анорексии и булимии, основанные на научных исследованиях. Электронный ресурс: http://www.bulimia-newway.com/

существование. Условием потребительской социализации молодежи является принуждение к потреблению как постоянное развитие потребительских способностей, а агентами выступают средства массовой информации и электронные «масс-медиа», которые при помощи рекламы формируют у молодежи новые потребности и мотивации, внушая необходимость их удовлетворения. Результаты социологических исследований показали, что реклама как агент потребительской коммуникации создает виртуальный образ мира, идеалом которого является комфортное существование. Создание рекламой виртуальных туристических, игровых и кинематографических миров способствует формированию состояний, зависимых от вещей как символов искусственной реальности. Это принуждения нового типа, формируемые через создание новой мотивации, в основе которой идеал соответствия, исключающий рациональные основания потребления.

В **Заключении** представляются основные результаты исследования в их теоретической и практической обусловленности и определяются перспективы дальнейшей социологической разработки проблемы социокультурной спецификации аддиктивного поведения молодежи в России.

Основные положения работы нашли отражение в следующих публикациях:

Научные статьи, опубликованные в изданиях перечня ВАК при Министерстве образования и науки РФ

1. *Лилюхин А.М.* Содержательное расширение понятия «аддиктивное поведение» в социологии / А.М. Лилюхин // Научная мысль Кавказа. – 2015. - № 2. – С.133–138 – 0,4 п.л.

2. *Лилюхин А.М.* Девиантологическая разработка понятия аддиктивного поведения / А.М. Лилюхин// Социально-гуманитарные знания. – 2015. - № 7. – С.299–306– 0,5 п.л.

3. *Безвербный А.А., Лилюхин А.М.* Социокультурный подход к изучению аддиктивного поведения молодежи в социологии / А.М. Лилюхин// Социально-гуманитарные знания. – 2015. - № 11. – С.81–88 – 0,5 п.л

4. *Лилюхин А.М.* Условия, стратегия и практики российской молодежи с аддиктивным поведением: социокультурный анализ/ А.М. Лилюхин // Гуманитарий Юга России. – 2016. - №4. – 0,5 п.л.

Другие издания:

5. *Лилюхин А.М.* Аддиктивное поведение в студенческой среде: влияние фактора информированности (на примере табакокурения) // Материалы Международного молодежного форума «Ломоносов-2013» /Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 2013., ISBN 978-5-317-04429-9, – 0,3 п.л.

6. *Лилюхин А.М.* Социальные причины возникновения аддиктивного поведения в молодежной среде /Социально-культурная консолидация в условиях модернизации современной России // Материалы всероссийской научно-практической конференции / Отв. Редактор Р.Д. Хунагов – М.; Майкоп; Ростов н/Д.; Адыгейский государственный университет, 2013. С. 546–550 – 0,3 п.л.

7. *Лилюхин А.М.* Причины возникновения аддиктивного поведения в молодежной среде // Материалы межрегиональной научной конференции с международным участием «Актуальные социальные, экономические и медицинские проблемы современности» / Научн. Ред. В.А. Жуков – Ростов н/Д.; 2014. С. 58–60 – 0,3 п.л.

8. *Лилюхин А.М.* Особенности аддиктивного поведения в молодежной среде // Материалы межрегиональной научной конференции с международным участием «Актуальные социальные, экономические и медицинские проблемы современности» / Научн. ред. В.А. Жуков. – Ростов н/Д.; 2015. – С. 89 – 99. – 0,7 п.л.

9. *Лилюхин А.М.* Социологические особенности аддиктивного поведения // Проблемы непрерывного профессионального образования в России: состояние и перспективы: сборник трудов IV Всероссийской научно-практической конференции. – Ростов н/Д: Изд-во РостГМУ, 2014. (Режим доступа: http://rostgmu.ru/wp-content/uploads/2015/03/Сборник_РостГМУ.pdf) – 0,3 п.л.

10. *Лилюхин А.М.* Специфика и виды аддиктивного поведения // Проблемы непрерывного профессионального образования в России: состояние и перспективы: сборник трудов V Всероссийской научно-практической конференции. – Ростов н/Д: Изд-во РостГМУ, 2015. (Режим доступа: http://rostgmu.ru/wp-content/uploads/2015/03/СБОРНИК-октябрь-2015.pdf) – 0,3 п.л.